



# Facultad de Ciencias

## SUBDECANATO

### GESTIÓN DEL SÍLABO

Periodo 2024-A

## Informe sobre Evaluación del Sílabo

### Contenido

1. Antecedentes .....	2
2. Análisis de los resultados .....	3
2.1. Resultados por carrera: .....	6
3. Conclusiones .....	20
4. Propuestas de Mejora: .....	20

## 1. Antecedentes

A) En cumplimiento con la normativa legal vigente, el Reglamento de Régimen Académico de la Escuela Politécnica Nacional con respecto a la gestión del Sílabo, señala lo siguiente:

**Art. 38:** *“De la planificación y seguimiento de la organización del aprendizaje. - (...) En el caso de los cursos de nivelación, la planificación, la asignación de profesores y el seguimiento al sílabo serán coordinados por el Director de Admisión y Registro, en concordancia con las Directrices emitidas por el Vicerrectorado de Docencia.*

*(...) Previo al inicio de las clases de un período académico, los profesores deberán ingresar al Sistema Académico Institucional los sílabos de las asignaturas a su cargo.*

*El seguimiento al sílabo, en el caso de las carreras, estará a cargo de los Subdecano o Subdirector de la ESFOT; por su parte, en el caso de los programas de posgrado, estará a cargo de los Coordinadores y Directores; y, en el caso de las asignaturas del área social-humanística, estará a cargo del Jefe de Departamento de Ciencias Sociales”.*

**Art. 98:** *“Verificación del cumplimiento de los sílabos. - El Subdecano o el Subdirector de la ESFOT para las carreras, el Jefe de Departamento de Formación Básica para los cursos de nivelación, el Jefe de Departamento de Ciencias Sociales para las asignaturas del área social-humanística, según corresponda, verificará el cumplimiento del sílabo por asignatura, según lo establecido en la normativa vigente y en el presente documento, y, de ser el caso, solicitará al profesor las rectificaciones que se requieran.”*

B) Dentro de las políticas establecidas en el Procedimiento para la gestión del sílabo de las asignaturas de los cursos de nivelación y de las carreras de tercer nivel, se establece que: “el seguimiento al sílabo se realizará a través de una encuesta que se aplique a los estudiantes y que se habilitará a partir del siguiente día de terminación de clases, y como máximo hasta el último día de exámenes de recuperación.”

C) Otra política señala que: “Al terminar el periodo de clases, los estudiantes habilitados a realizar el seguimiento al sílabo serán aquellos con matrícula en el periodo en curso. Si un estudiante ha solicitado y se le autorizó el retiro de una, alguna o todas las asignaturas, no estará habilitado para realizar el seguimiento al sílabo en las asignaturas en las que estuvo inscrito y en las que se le concedió el retiro; si un estudiante ha solicitado y se le autorizó la supresión de matrícula, no estará habilitado para realizar el seguimiento al sílabo en las asignaturas en las que estuvo inscrito.”

## 2. Análisis de los resultados

Toda vez que la Dirección de Gestión de la Información y Procesos (DGIP) ha implementado el procesamiento automático de las respuestas obtenidas en la encuesta de seguimiento al sílabo y dicho proceso ha sido concluido, se realiza la evaluación de los sílabos de las asignaturas que son gestionadas en las carreras de la Facultad de Ciencias durante el periodo académico 2024-A.

Como parte de este proceso se obtienen los promedios, considerando criterios como el cumplimiento de los contenidos, resultados de aprendizaje, actividades de evaluación, entre otros aspectos que constan en el sílabo, cuya información sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje se obtiene a través de 12 preguntas que conforman el seguimiento y evaluación al sílabo.

Es necesario considerar que, la evaluación no es sobre el profesor o profesores que colaboraron en el dictado de la asignatura, sino sobre la asignatura.

De acuerdo al Procedimiento para la Gestión Del Sílabo De Las Asignaturas De Los Cursos De Nivelación Y De Las Carreras de Tercer Nivel, los resultados de las encuestas se presentan cuando el número de estudiantes que hayan realizado el seguimiento al sílabo superen el 50 % del total de estudiantes matriculados; por lo expuesto, de acuerdo a los datos obtenidos en el portal Poli en Cifras, existen 26 asignaturas del periodo 2024-A que no alcanzaron el 50 % de encuestados.

Durante el periodo académico 2024-A, la Facultad de Ciencias tuvo 655 estudiantes matriculados, de los cuales, el 62,14 % de estudiantes realizó las encuestas.

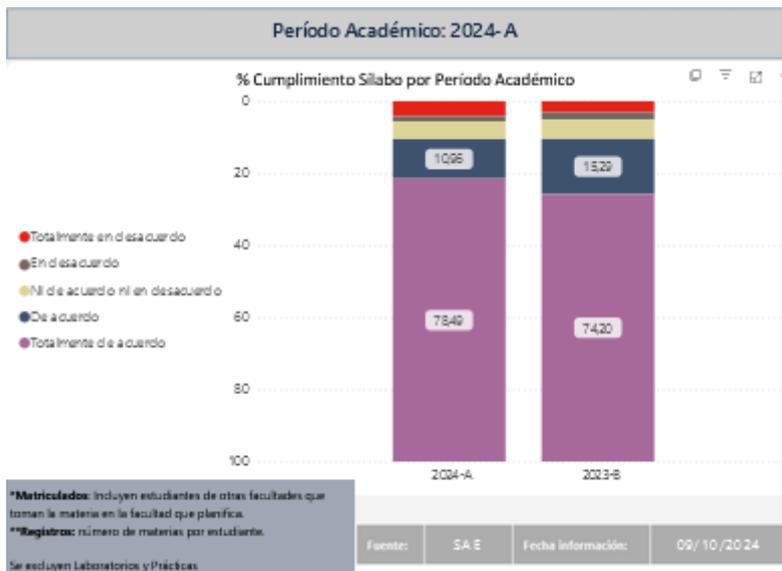
Gráfico 1.



Nota: Facultad de Ciencias, periodo 2024-A.  
Datos obtenidos del portal Poli en Cifras.

El rango de evaluación para cada pregunta va de lo negativo a lo positivo en la siguiente escala: Totalmente en desacuerdo, En desacuerdo, Ni de acuerdo ni en desacuerdo, De acuerdo, y Totalmente de acuerdo

Gráfico 2.



Nota: Escala de evaluación. Facultad de Ciencias, periodo 2023-B/2024-A

Para el análisis nos enfocamos en los criterios de desacuerdo; en dicho sentido, se sumaron los porcentajes obtenidos en “Totalmente en desacuerdo” y “En desacuerdo”; en el caso de asignaturas que den como resultado un valor mayor a 33.33 % es necesario establecer acuerdos y proponer mejoras que permitan

asegurar que, si los mismos docentes van a dictar la asignatura en los próximos períodos académicos, el resultado del cumplimiento del sílabo sea satisfactorio.

Como datos generales, en el periodo 2024-A, el porcentaje de asignaturas con encuestas es de 64,43 %, es decir, de 194 asignaturas planificadas, 125 fueron encuestadas;

**Gráfico 3**



*Nota:* Porcentaje de asignaturas encuestadas, Facultad de Ciencias,

A continuación, se presentan los resultados por cada carrera y asignatura planificada en el periodo 2024-A. En el detalle se presenta el nombre de la asignatura, el nivel al que pertenece y los resultados de evaluación.

## 2.1. Resultados por carrera:

En la carrera Matemática Aplicada el promedio del cumplimiento del sílabo es de 73,01 % en la escala “Totalmente de acuerdo” y 4.46 % en “Totalmente en desacuerdo”.

Se registra una asignatura con un porcentaje menor a 50 % de encuestados, por lo que, sus resultados no se incluyeron en el promedio total.

Las asignaturas Econometría, Estadística Matemática, Series Temporales y Diseño De Trabajo De Integración Curricular / Preparación Examen De Carácter Complexivo alcanzaron 100 % en el criterio “Totalmente de acuerdo” cuyo resultado es satisfactorio.

**Tabla 1.**  
Resultados de evaluación al Sílabo - Matemática Aplicada (RRA20)

NivelMateria Planifica (grupos)	Materia	Matriculados	Registros con encuestas	%Registros con encuestas	% Totalmente en desacuerdo	% En desacuerdo	% Ni de acuerdo ni en desacuerdo	% De acuerdo	% Totalmente de acuerdo	TOTAL DESACUERDO
1° Nivel	ALGEBRA LINEAL (MATD115)	162	94	58,02 %	3,25	1,12	5,10	28,43	62,10	4,36
	CALCULO DIFERENCIAL (MATD124)	139	79	56,83 %	2,11	0,58	5,36	26,28	65,68	2,68
	FUNDAMENTOS DE LA MATEMATICA (MATD133)	160	90	56,25 %	2,68	2,14	7,48	21,89	65,82	4,82
	PENSAMIENTO CIENTIFICO (MATD141)	117	69	58,97 %	7,28	5,61	17,01	26,10	44,01	12,89

	TECNOLOGIAS DE LA INFORMACION PARA CALCULO CIENTIFICO (ICOD151)	110	65	59,09 %	0,26	0,51	5,87	28,12	65,25	0,76
2° Nivel	ALGEBRA AFIN (MTMD212)	22	17	77,27 %	0,00	5,88	18,14	17,65	58,34	5,88
	CALCULO INTEGRAL (MATD224)	63	39	61,90 %	2,94	3,63	9,98	16,31	67,14	6,57
	PRINCIPIOS DE MECANICA NEWTONIANA (FISD244)	19	11	57,89 %	12,88	2,27	18,18	26,51	40,15	15,15
	PROBABILIDAD Y ESTADISTICA (MATD234)	51	30	58,82 %	7,50	5,00	13,33	20,83	53,33	12,50
3° Nivel	CALCULO VECTORIAL (MATD324)	43	27	62,79 %	3,70	0,62	3,09	15,74	76,85	4,32
	ECUACIONES DIFERENCIALES ORDINARIAS (MATD314)	48	29	60,42 %	3,45	0,29	1,15	13,22	81,90	3,74
	INVESTIGACION POR MUESTREO (IMAD333)	15	13	86,67 %	8,33	1,28	7,05	17,31	66,03	9,61
	PROGRAMACION ESTRUCTURADA (IMAD344)	25	16	64,00 %	0,00	0,00	15,63	9,90	74,48	0,00
4° Nivel	ANALISIS COMPLEJO (MTMD424)	13	13	100,00 %	0,00	0,00	1,10	4,94	93,96	0,00
	CALCULO DE FOURIER CON APLICACIONES A LAS EDPS (MTMD414)	15	14	93,33 %	0,00	0,60	6,55	14,29	78,57	0,60
	CONTROL DE CALIDAD Y DISEÑO DE EXPERIMENTOS (IMAD433)	13	9	69,23 %	1,85	1,85	12,96	28,70	54,63	3,70
	ESTRUCTURA DE DATOS (IMAD443)	15	13	86,67 %	0,00	0,00	2,56	5,77	91,67	0,00
5° Nivel	ANALISIS NUMERICO LINEAL (IMAD543)	15	15	100,00 %	6,67	0,95	5,72	13,33	73,33	7,62

	ECOLOGIA Y AMBIENTE (AMBD900)	60	39	65,00 %	5,13	2,35	3,84	15,81	72,86	7,48
	GESTION ORGANIZACIONAL (ADMD511)	50	36	72,00 %	5,57	0,00	1,97	10,27	82,19	5,57
	INTRODUCCION A LOS ESPACIOS METRICOS DE BANACH Y DE HILBERT (MTMD524)	18	15	83,33 %	7,23	0,56	2,78	36,11	53,33	7,78
	PROGRAMACION LINEAL (IMAD534)	12	10	83,33 %	0,00	0,00	0,00	12,14	87,86	0,00
	TEORIA DE LA MEDIDA E INTEGRACION (MTMD513)	11	10	90,91 %	0,00	0,83	5,83	17,50	75,83	0,83
6° Nivel	ANALISIS NUMERICO NO LINEAL (IMAD643)	12	11	91,67 %	16,67	1,52	0,00	10,61	71,22	18,18
	FORMULACION Y EVALUACION DE PROYECTOS (ADMD800)	54	35	64,81 %	10,17	0,48	6,52	19,95	62,88	10,65
	GESTION DE PROCESOS Y CALIDAD (ADMD611)	40	27	67,50 %	5,21	13,61	24,44	7,85	48,89	18,82
	OPTIMIZACION NO LINEAL (IMAD623)	14	12	85,71 %	8,33	0,60	1,79	5,95	83,33	8,93
	TEORIA DE GRAFOS Y OPTIMIZACION EN REDES (IMAD634)	12	10	83,33 %	10,00	0,00	0,83	3,33	85,83	10,00
	TEORIA DE PROBABILIDADES (IMAD614)	10	8	80,00 %	0,00	3,13	38,54	12,50	45,83	3,13
7° Nivel	ANALISIS DE DATOS MULTIVARIANTE Y MINERIA DE DATOS (IMAD724)	10	10	100,00 %	10,00	0,00	12,50	15,00	62,50	10,00

	IMPLEMENTACION DE MODELOS DE PROGRAMACION ENTERA (IMAD733)	11	9	81,82 %	0,00	0,00	0,00	11,11	88,89	0,00
	INGENIERIA FINANCIERA (ADMD711)	17	12	70,59 %	18,75	0,00	6,25	11,81	63,20	18,75
	PROCESOS ESTOCASTICOS (IMAD714)	16	12	75,00 %	0,00	9,03	0,69	16,67	73,61	9,03
	SIMULACION (IMAD743)	10	7	70,00 %	4,76	5,95	0,00	17,86	71,43	10,72
8° Nivel	DISEÑO DE TRABAJO DE INTEGRACION CURRICULAR / PREPARACION EXAMEN DE CARACTER COMPLEXIVO (TITD101)	1	1	100,00 %	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00
	ECONOMETRIA (IMAD824)	3	2	66,67 %	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00
	ESTADISTICA MATEMATICA (IMAD833)	6	3	50,00 %	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00
	MATEMATICA ACTUARIAL (IMAD843)	11	4	36,36 %	0,00	0,00	6,25	18,75	75,00	0,00
	SERIES TEMPORALES (IMAD814)	4	2	50,00 %	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00
9° Nivel	MODELOS DE RIESGO (IMAD912)	18	12	66,67 %	8,33	0,69	0,00	0,69	90,28	9,02
	TRABAJO DE INTEGRACION CURRICULAR/EXAMEN DE CARACTER COMPLEXIVO (TITD201)	21	16	76,19 %	5,56	0,00	0,00	6,94	87,50	5,56
<b>TOTAL</b>					<b>4,46</b>	<b>1,78</b>	<b>6,56</b>	<b>14,19</b>	<b>73,01</b>	<b>6,09</b>

**Nota:** Resultados sistematizados correspondientes al periodo 2024-A. En el total no se incluyen las asignaturas con menos del 50 % de encuestados.

En la carrera Matemática el promedio del cumplimiento del sílabo es de 74.26 % en la escala “Totalmente de acuerdo” y 0.23 % en “Totalmente en desacuerdo”.

Se registran tres asignaturas con un porcentaje menor a 50 % de encuestados, por lo que, sus resultados no se incluyeron en el promedio total.

Las asignaturas Estructuras Algebraicas, Teoría de Operadores lineales Acotados, Teoría de Operadores lineales No Acotados y Trabajo De Integración Curricular / Examen De Carácter Complexivo alcanzaron 100 % en el criterio “Totalmente de acuerdo” cuyo resultado es satisfactorio.

**Tabla 2.**

Resultados de evaluación al Sílabo - Matemática Aplicada (RRA20)

NivelMateria Planifica (grupos)	Materia	Matriculados	Registros con encuestas	%Registros con encuestas	% Totalmente en desacuerdo	% En desacuerdo	% Ni de acuerdo ni en desacuerdo	% De acuerdo	% Totalmente de acuerdo	TOTAL DESACUERDO
3° Nivel	ESTRUCTURAS ALGEBRAICAS (MTMD333)	4	2	50,00 %	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00
4° Nivel	COMPLEMENTOS DE ANALISIS REAL (MTMD433)	10	9	90,00 %	0,00	0,00	1,85	8,33	89,82	0,00
	GEOMETRIA DE CURVAS Y SUPERFICIES (MTMD443)	10	8	80,00 %	0,00	2,08	5,21	12,50	80,21	2,08
6° Nivel	ANALISIS EN ESPACIOS DE BANACH Y DE HILBERT (MTMD624)	5	4	80,00 %	2,08	0,00	25,00	14,58	58,33	2,08
	TOPOLOGIA (MTMD633)	6	5	83,33 %	0,00	1,67	41,67	16,67	40,00	1,67

7° Nivel	TEORIA DE OPERADORES LINEALES ACOTADOS (MTMD724)	2	1	50,00 %	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00
8° Nivel	DISEÑO DE TRABAJO DE INTEGRACION CURRICULAR / PREPARACION EXAMEN DE CARACTER COMPLEXIVO (TITD101)	4	1	25,00 %	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00
	ECUACIONES DIFERENCIALES PARCIALES ELIPTICAS (MTMD834)	6	4	66,67 %	0,00	0,00	8,33	41,67	50,00	0,00
	TEORIA DE OPERADORES LINEALES NO ACOTADOS (MTMD824)	3	1	33,33 %	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00
	TEORIA DE POTENCIAL (MTMD843)	4	2	50,00 %	0,00	0,00	0,00	50,00	50,00	0,00
9° Nivel	INTRODUCCION A LA TEORIA DE DISTRIBUCIONES (MTMD912)	1		0,00 %						0,00
	TRABAJO DE INTEGRACION CURRICULAR/EXAMEN DE CARACTER COMPLEXIVO (TITD201)	5	4	80,00 %	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00
<b>TOTAL</b>					<b>0,23</b>	<b>0,42</b>	<b>9,12</b>	<b>15,97</b>	<b>74,26</b>	<b>0,65</b>

**Nota:** Resultados sistematizados correspondientes al periodo 2024-A. En el total no se incluyen las asignaturas con menos del 50 % de encuestados.

En la carrera de Física, el promedio del cumplimiento del sílabo es de 80,62 % en la escala “Totalmente de acuerdo” y 2.93 % en “Totalmente en desacuerdo”.

Se registran 12 asignaturas con un porcentaje menor a 50 % de encuestados; cuyos resultados no se incluyeron en el promedio total.

Las asignaturas: Complementos de Mecánica Cuántica, Mecánica Estadística, Física de Materiales, Física del Estado Sólido, Introducción a los sistemas Complejos, Introducción a la Astrofísica y Cosmología Relativista, Nanoelectrónica, Diseño De Trabajo De Integración Curricular / Preparación Examen De Carácter Complexivo y Trabajo de Integración Curricular alcanzaron 100 % en el criterio “Totalmente de acuerdo”, cuyo resultado es satisfactorio. Por otro lado, la asignatura Complementos de Electrodinámicas suma un total de 50 % en los criterios de desacuerdo, por lo que, se establecerán propuestas de mejora para el cumplimiento del Sílabo.

**Tabla 3.**  
Resultados de evaluación al Sílabo - Física (RRA20)

NivelMateria Planifica (grupos)	Materia	Matriculados	Registros con encuestas	%Registros con encuestas	% Totalmente en desacuerdo	% En desacuerdo	% Ni de acuerdo ni en desacuerdo	% De acuerdo	% Totalmente de acuerdo	TOTAL DESACUERDO
2° Nivel	PRINCIPIOS DE MECANICA NEWTONIANA (FISD244)	22	9	40,91 %	14,81	0,93	11,11	4,63	68,52	15,74
	QUIMICA GENERAL (FISD212)	15	7	46,67 %	1,19	3,57	32,14	4,76	58,33	4,76
3° Nivel	MECANICA NEWTONIANA (FISD344)	17	13	76,47 %	0,00	4,49	9,61	19,87	66,03	4,49
	TEORIA CINETICA MOLECULAR (FISD333)	12	7	58,33 %	0,00	0,00	1,19	23,81	75,00	0,00

4° Nivel	ECUACIONES DIFERENCIALES PARCIALES Y ANALISIS DE FOURIER (FISD435)	16	11	68,75 %	9,85	2,27	4,55	6,82	76,52	12,12
	ELECTROMAGNETISMO (FISD415)	20	11	55,00 %	9,09	1,52	18,18	14,39	56,82	10,61
	METODOS MATEMATICOS PARA LA FISICA (FISD425)	14	6	42,86 %	1,39	2,78	9,72	18,06	68,06	4,17
5° Nivel	ELECTRODINAMICA (FISD514)	11	8	72,73 %	6,25	8,33	15,63	25,00	44,79	14,58
	FISICA ATOMICA (FISD533)	9	7	77,78 %	0,00	1,19	0,00	20,24	78,57	1,19
	MECANICA LAGRANGIANA Y HAMILTONIANA (FISD544)	15	8	53,33 %	4,17	0,00	4,17	7,29	84,38	4,17
	OPTICA (FISD523)	14	9	64,29 %	0,00	1,85	7,41	28,70	62,04	1,85
6° Nivel	COMPLEMENTOS DE ELECTRODINAMICA (FISD613)	7	5	71,43 %	23,33	26,67	5,00	6,67	38,33	50,00
	ELECTRONICA (FISD643)	4	1	25,00 %	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	0,00
	FISICA TERMICA (FISD624)	7	4	57,14 %	0,00	0,00	0,00	2,08	97,92	0,00
	MECANICA CUANTICA (FISD634)	7	3	42,86 %	0,00	0,00	2,78	27,78	69,45	0,00
7° Nivel	COMPLEMENTOS DE MECANICA CUANTICA (FISD733)	2	1	50,00 %	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00
	FISICA NUCLEAR Y DE PARTICULAS (FISD712)	13	7	53,85 %	0,00	0,00	2,38	2,38	95,24	0,00
	MECANICA ESTADISTICA (FISD724)	7	4	57,14 %	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00
	PROGRAMACION CIENTIFICA (FISD744)	11	9	81,82 %	0,00	0,00	0,00	1,85	98,15	0,00

8° Nivel	DISEÑO DE TRABAJO DE INTEGRACION CURRICULAR / PREPARACION EXAMEN DE CARACTER COMPLEXIVO (TITD101)	10	4	40,00 %	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00
	FISICA COMPUTACIONAL (FISD844)	12	7	58,33 %	0,00	0,00	0,00	5,95	94,05	0,00
	FÍSICA DE MATERIALES (FISD801)	3	1	33,33 %	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00
	FISICA DEL ESTADO SOLIDO (FISD824)	10	4	40,00 %	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00
	FISICA EXPERIMENTAL (FISD832)	4	2	50,00 %	0,00	0,00	0,00	16,67	83,33	0,00
	INTRODUCCION A LA RELATIVIDAD GENERAL (FISD802)	5	2	40,00 %	0,00	0,00	4,17	16,67	79,17	0,00
	INTRODUCCION A LOS SISTEMAS COMPLEJOS (FISD803)	2	1	50,00 %	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00
	9° Nivel	INTRODUCCION A LA ASTROFISICA Y COSMOLOGIA RELATIVISTA (FISD902)	3	1	33,33 %	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
MECANICA DE FLUIDOS Y PLASMAS (FISD903)		6	1	16,67 %	0,00	0,00	0,00	8,33	91,67	0,00
NANOELECTRONICA (FISD901)		2	2	100,00 %	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00
TRABAJO DE INTEGRACION CURRICULAR/EXAMEN DE CARACTER COMPLEXIVO (TITD201)		12	5	41,67 %	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00
<b>TOTAL</b>					<b>2,93</b>	<b>2,57</b>	<b>3,78</b>	<b>10,10</b>	<b>80,62</b>	<b>5,50</b>

**Nota:** Resultados sistematizados correspondientes al periodo 2024-A. En el total no se incluyen las asignaturas con menos del 50 % de encuestados.

En la carrera de Economía, el promedio del cumplimiento del sílabo es de 79,68 % en la escala “Totalmente de acuerdo” y 6.54 % en “Totalmente en desacuerdo”.

Se registran diez asignaturas con un porcentaje menor a 50 % de encuestados; cuyos resultados no se incluyeron en el promedio total.

Las asignaturas Economía Internacional y Política Económica alcanzaron 100 % en el criterio “Totalmente de acuerdo”, cuyos resultados son satisfactorios.

**Tabla 4.**

Resultados de evaluación al Sílabo - Economía (RRA20)

NivelMateria Planifica (grupos)	Materia	Matriculados	Registros con encuestas	%Registros con encuestas	% Totalmente en desacuerdo	% En desacuerdo	% Ni de acuerdo ni en desacuerdo	% De acuerdo	% Totalmente de acuerdo	TOTAL DESACUERDO
2° Nivel	CONTABILIDAD (ECOD232)	16	9	56,25 %	11,11	0,00	11,11	15,74	62,04	11,11
	ELEMENTOS DE ECONOMÍA (ECOD244)	14	5	35,71 %	20,00	0,00	0,00	20,00	60,00	20,00
3° Nivel	CÁLCULO EN VARIAS VARIABLES (ECOD324)	24	15	62,50 %	7,23	3,33	8,33	35,00	46,11	10,56
	MICROECONOMÍA I (ECOD345)	23	19	82,61 %	0,00	0,00	5,70	14,48	79,83	0,00
	MUESTREO ASISTIDO POR COMPUTADOR (ECOD332)	21	14	66,67 %	0,00	1,19	0,60	18,45	79,76	1,19
4° Nivel	ESTADÍSTICA MULTIVARIANTE (ECOD433)	10	4	40,00 %	0,00	12,50	8,33	22,92	56,25	12,50
	HISTORIA DE LA TEORÍA ECONÓMICA (ECOD422)	8	3	37,50 %	0,00	0,00	2,78	13,89	83,33	0,00

	MACROECONOMÍA I (ECOD415)	9	4	44,44 %	0,00	0,00	0,00	20,83	79,17	0,00
	MICROECONOMÍA II (ECOD445)	10	4	40,00 %	0,00	0,00	0,00	4,17	95,83	0,00
5° Nivel	ECONOMETRIA I (ECOD535)	22	12	54,55 %	4,17	4,17	1,39	6,94	83,33	8,33
	FINANZAS (ECOD543)	9	4	44,44 %	0,00	6,25	14,58	14,58	64,58	6,25
	HISTORIA DE LA ECONOMÍA ECUATORIANA (ECOD521)	20	11	55,00 %	9,09	0,00	0,76	8,33	81,82	9,09
	MACROECONOMÍA II (ECOD515)	20	11	55,00 %	4,55	4,55	0,00	0,00	90,91	9,09
	ECONOMETRÍA II (ECOD635)	23	13	56,52 %	9,52	6,55	4,76	11,91	67,26	16,07
6° Nivel	INVESTIGACIÓN OPERATIVA (ECOD643)	26	21	80,77 %	7,14	6,35	2,38	7,14	76,98	13,49
	MERCADOTECNIA (ECOD623)	9	5	55,56 %	0,00	0,00	0,00	18,33	81,67	0,00
	TEORÍA MONETARIA (ECOD613)	13	8	61,54 %	0,00	1,04	15,63	16,67	66,67	1,04
	ECONOMETRÍA APLICADA (ECOD735)	21	10	47,62 %	0,00	1,39	2,08	1,39	95,14	1,39
7° Nivel	ECONOMÍA PÚBLICA (ECOD713)	21	12	57,14 %	0,00	0,00	0,00	9,72	90,28	0,00
	INGENIERIA FINANCIERA (ADMD711)	17	9	52,94 %	11,11	0,00	11,11	14,81	62,97	11,11
	TEORÍA DE JUEGOS (ECOD743)	15	7	46,67 %	9,38	3,13	0,00	6,25	81,25	12,50
	TEORÍAS DEL DESARROLLO (ECOD723)	24	16	66,67 %	6,25	0,00	0,00	6,25	87,50	6,25
	DISEÑO DE TRABAJO DE INTEGRACION CURRICULAR / PREPARACION EXAMEN DE CARACTER COMPLEXIVO (TITD101)	18	10	55,56 %	14,29	0,00	0,00	0,00	85,71	14,29
8° Nivel	ECONOMÍA AMBIENTAL Y ECOLÓGICA (ECOD834)	6	4	66,67 %	25,00	0,00	0,00	2,08	72,92	25,00

	ECONOMÍA INTERNACIONAL (ECOD824)	9	4	44,44 %	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00
	POLÍTICA ECONÓMICA (ECOD814)	9	4	44,44 %	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00
9° Nivel	FINANZAS INTERNACIONALES (ECOD913)	17	11	64,71 %	0,00	0,00	4,55	21,97	73,49	0,00
	TRABAJO DE INTEGRACION CURRICULAR/EXAMEN DE CARACTER COMPLEXIVO (TITD201)	16	11	68,75 %	8,33	0,76	0,00	0,00	90,91	9,09
<b>TOTAL</b>					<b>6,54</b>	<b>1,67</b>	<b>3,68</b>	<b>11,55</b>	<b>76,68</b>	<b>8,09</b>

**Nota:** Resultados sistematizados correspondientes al periodo 2024-A. En el total no se incluyen las asignaturas con menos del 50 % de encuestados.

En la carrera Ingeniería en Ciencias Económicas y Financieras, el promedio del cumplimiento del sílabo es 80.00 % en la escala “Totalmente de acuerdo” y 0.00 % en “Totalmente en desacuerdo”.

No se registra asignaturas con un porcentaje menor a 50 % de encuestados.

La asignatura Economía Geográfica alcanzó 100 % en el criterio “Totalmente de acuerdo”, cuyo resultado es satisfactorio.

**Tabla 5.**

Resultados de evaluación al Sílabo - Economía (RRA20)

NivelMateria Planifica (grupos)	Materia	Matriculados	Registros con encuestas	%Registros con encuestas	% Totalmente en desacuerdo	% En desacuerdo	% Ni de acuerdo ni en desacuerdo	% De acuerdo	% Totalmente de acuerdo	TOTAL DESACUERDO
0	ECONOMIA GEOGRAFICA (CEF884)	1	1	100,00 %	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00
8° Nivel	FISICA APLICADA A LAS FINANZAS (CEF822)	2	2	100,00 %	0,00	0,00	25,00	0,00	75,00	0,00
	MACROECONOMIA APLICADA (CEF834)	2	2	100,00 %	0,00	0,00	25,00	0,00	75,00	0,00
	PROYECTO (CEF862)	2	1	50,00 %	0,00	0,00	25,00	0,00	75,00	0,00
	RIESGO FINANCIERO (CEF814)	2	2	100,00 %	0,00	0,00	25,00	0,00	75,00	0,00
<b>TOTAL</b>					<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>20,00</b>	<b>0,00</b>	<b>80,00</b>	<b>0,00</b>

**Nota:** Resultados sistematizados correspondientes al periodo 2024-A. En el total no se incluyen las asignaturas con menos del 50 % de encuestados.

En aspectos generales el resultado es favorable, pues la suma del puntaje obtenido en “Totalmente de acuerdo” y “De acuerdo” en el periodo 2024-A es el segundo resultado más altos en relación a los últimos cuatro periodos académicos.

**Tabla 6.**

Resultados generales por criterio de evaluación – Facultad de Ciencias

Carrera	% Totalmente en desacuerdo	% En desacuerdo	% Ni de acuerdo ni en desacuerdo	% De acuerdo	% Totalmente de acuerdo
Matemática Aplicada	4,46	1,78	6,56	14,19	73,01
Matemática	0,23	0,42	9,12	15,97	74,26
Física	2,93	2,57	3,78	10,10	80,62
Economía	6,54	1,67	3,68	11,55	76,68
ICEF	3,54	1,61	5,79	12,95	76,14
<b>TOTAL</b>	<b>3,54</b>	<b>1,61</b>	<b>5,79</b>	<b>12,95</b>	<b>76,14</b>

*Nota:* Porcentaje de Cumplimiento por sección - periodo 2024-A.

Al comparar los puntajes por periodo académico, se identifica que existe una variación de 0,16 % menos que el periodo 2023-B en el cumplimiento del sílabo.

El instrumento de evaluación ha variado en cada periodo académico, por lo que, con el fin de comparar los datos por periodo se presentaron los datos en la escala anterior: “No cumple” (% Totalmente en desacuerdo + % En desacuerdo), “Cumple parcialmente” (% Ni de acuerdo ni en desacuerdo), y Sí cumple (% De acuerdo + % Totalmente de acuerdo).

**Tabla 7.**

Evaluación del sílabo por Periodo Académico

Periodo Académico	SiCumple	Cumple Parcialmente	NoCumple
2020-A	85,34	10,41	4,25
2020-B	86,24	9,54	4,22
2021-A	87,43	9,08	3,49
2021-B	85,32	10,08	4,60

2022-A	86,58	8,92	4,50
2022-B	84,52	9,40	6,08
2023-A	87,02	8,58	4,40
2023-B	89,24	5,83	4,93
2024-A	89,10	5,79	5,15

*Nota:* Resultados con diferentes instrumentos de evaluación al sílabo según el periodo académico.

### 3. Conclusiones

El informe sobre la evaluación al sílabo permite conocer a detalle la articulación entre las diferentes fases de la dimensión curricular de cada carrera para establecer propuestas de mejora que contribuyan al cumplimiento de la organización del aprendizaje.

Es importante conocer la opinión de los estudiantes respecto al cumplimiento de las actividades planificadas para la asignatura, considerando el cumplimiento de los resultados de aprendizaje, la metodología, el cronograma, las políticas, entre otros aspectos que constituyen el sílabo, para considerar en lo que corresponda, acciones de mejora continua.

En el periodo 2024-A el porcentaje de cumplimiento del sílabo es de 89,10 % con una pequeña variación con respecto al periodo anterior.

26 asignaturas no alcanzaron el 50 % de estudiantes encuestados, por lo que, sus resultados no fueron considerados en el análisis.

La aplicación de las propuestas de mejora ha dado buenos resultados, pues, ha disminuido notablemente el porcentaje de desacuerdo en varias asignaturas a las cuales se les hizo seguimiento, por lo que, es importante mantenerlas y de ser necesario incluir más acciones.

### 4. Propuestas de Mejora:

- Mantener reuniones periódicas con las coordinaciones de carrera y los docentes con bajos promedios, con el fin de establecer acuerdos y acciones

de mejora que permitan un resultado satisfactorio en el cumplimiento del sílabo.

- Analizar la pertinencia de realizar ajustes en los elementos a nivel del sílabo, y en el caso de ser factible, garantizar que los profesores que van a dictar la asignatura en los próximos períodos académicos consideren las mejoras propuestas.
- Considerar el tiempo de dedicación que requiere cada contenido a tratar para garantizar el cumplimiento de los mismos.
- Realizar un seguimiento oportuno con los estudiantes donde identifiquen los temas revisados en cada asignatura.
- Realizar retroalimentación después de cada evaluación.
- Desde la secretaria de carreras, enviar recordatorios a los estudiantes para que realicen la evaluación en las fechas establecidas; del mismo modo, solicitar a los docentes comunicar la importancia de este instrumento a los estudiantes.

Quito, 09 de octubre de 2024

**PhD. Juan Pablo Díaz**

Subdecano de la Facultad de Ciencias

mg